



**УФПС ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ —
ФИЛИАЛ ФГУП «ПОЧТА РОССИИ»
ИРКУТСКИЙ ПОЧТАМТ**

ПРОТОКОЛ

№ _____

Иркутск

[Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе по выбору предприятия на оказание услуг по комплексной уборке объектов почтовой связи для нужд ОСП Иркутский почтамт УФПС Иркутской области – филиала ФГУП «Почта России»]

УТВЕРЖДАЮ

Начальник ОСП

Иркутский почтамт

А.В. Гольцман

2011 г.



Предмет конкурса: право на заключение договора на оказание услуг по комплексной уборке объектов почтовой связи для нужд ОСП Иркутский почтамт УФПС Иркутской области – филиала ФГУП «Почта России».

На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсе присутствовали:

Конкурсная комиссия в составе:

Председатель комиссии: *А.В. Гольцман, начальник ОСП Иркутский почтамт УФПС Иркутской области – филиала ФГУП «Почта России».*

Члены комиссии:

Р.Ш. Данилевская, заместитель начальника по экономике и коммерции;

Ю.К. Батырев, начальник цеха по ремонту и снабжению;

А.Г. Шаталов, руководитель юридической группы;

О.В. Оболкина, юрисконсульт 1 категории.

Отсутствовали: *В.С. Аксаментов, заместитель начальника по логистике.*

Процедура рассмотрения заявок на участие в конкурсе проводилась конкурсной комиссией в период с «01» апреля 2011года по «04» апреля 2011года по адресу: г. Иркутск, ул. Челнокова, 3 кабинет № 4.

Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе проводилась конкурсной комиссией в период с «01» апреля 2011года по «04» апреля 2011года по адресу: г. Иркутск, ул. Челнокова, 3 кабинет № 4.

Конкурсной комиссией в порядке номеров, присвоенных в регистрационном журнале, были рассмотрены заявки участников конкурса с предложенными в них условиями исполнения договора:

Наименование участника размещения заказа	Организационно-правовая форма	Место нахождения	Почтовый адрес	Номер контактного телефона
1. ООО «Абсолютсервис-Иркутск»	Общество с ограниченной ответственностью	664005, г. Иркутск, ул. Терешковой, 2, оф. 7	664050, г. Иркутск, ул. Байкальская, 295/13, оф. 6	8 (3952) 95-00-06
2. ООО «Компания «Сервисные технологии»	Общество с ограниченной ответственностью	630009, г. Новосибирск, ул. Восход, 26/1 Филиал в Иркутске, 664022, г. Иркутск, ул. Пискунова, 44, оф. 5	664022, г. Иркутск, ул. Пискунова, 44, оф. 5	8 (3952) 79-85-77
3. ООО «Клининговая компания «Ангелы порядка»	Общество с ограниченной ответственностью	664009, г. Иркутск, ул. Ширямова, 2	664009, г. Иркутск, ул. Ширямова, 2	8 (3952) 52-99-80
4. ИП «Кауров»	Индивидуальный предприниматель	664039, г. Иркутск, ул. Профсоюзная, 87	664039, г. Иркутск, ул. Профсоюзная, 87	8 (3952) 39-19-09

Для проведения процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе Конкурсной комиссией устанавливались следующие критерии и их значимость:

Таблица 1

Критерий	Наименование критерия	Количество баллов (А)	Вес критерия (Р)
К	Качественные характеристики уборки: Опыт работы в сфере оказания услуг;	0 -100	0,30

	Наличие развитой инфраструктуры, персонала, необходимых производственных мощностей и технологического оборудования		
Ц	Цена договора	0 -100	0,35
С	Своевременность уборки объектов Заказчика	0 -100	0,35

Каждому критерию оценки конкурсного предложения присваивается коэффициент весомости Р, отражающий относительную значимость критерия. Совокупная значимость критериев составляет 1 (единица). Коэффициенты весомости определены с учетом наиболее полного удовлетворения требований Заказчика. Для каждого критерия устанавливаются количество баллов (А) и вес критерия (Р), согласно таблице 1.

Критерий «Качественные характеристики уборки».

В рамках данного критерия проводится оценка исполнения требований участником конкурса. Определение баллов по данному критерию производится по совокупности представленной каждым участником информации и предложений к исполнению договора.

Оценка предложений участников конкурса по данному критерию осуществляется в соответствии с таблицей 2.

Таблица 2

Номер позиции	Количество баллов	Основание для выставления
1	0 или 10	Оценка соответствия предложения участника конкурса общим требованиям Перечня услуг и периодичностью их оказания на Объектах Заказчика (Приложении № 1 к Проекту договора, являющемуся Приложением № 6 к настоящей конкурсной документации): 10 баллов - предложение участника соответствует общим требованиям Заказчика. 0 баллов - предложение участника не соответствует общим требованиям Заказчика.
2	0, 5 или 10	Наличие практического опыта работы: 10 баллов – участником предоставлен практический опыт работы на рынке в области профессиональной уборки более 5 лет в соответствии с заданием Заказчика, перечисленных в Приложении № 1 к Проекту договора, являющемуся Приложением № 6 к настоящей конкурсной документации. 5 баллов – участником предоставлен практический опыт работы на рынке в области профессиональной уборки от 2 до 5 лет в соответствии с заданием Заказчика, перечисленных в Приложении № 1 к

		<p>Проекту договора, являющемуся Приложением № 6 к настоящей конкурсной документации.</p> <p>0 баллов – участником предоставлен практический опыт работы на рынке в области профессиональной уборки от 0 до 2 лет в соответствии с заданием Заказчика, перечисленных в Приложении № 1 к Проекту договора, являющемуся Приложением № 6 к настоящей конкурсной документации.</p>
3	от 0 до 60 (сумма баллов)	<p>Дополнительные опции сверх общих требований, установленных заданием Заказчика:</p> <p>Наличие развитой инфраструктуры</p> <p>Наличие штатного сотрудника, осуществляющего данный контроль.</p>
4	0 - 10 или 20	Возможность оперативной подмены персонала по оказанию услуг (не выход на работу, плохое качество уборки и пр.)

Количество баллов для данного критерия определяется по формуле:

$$KA_i = \frac{K_1}{10} \times (K_1 + K_2 + K_3 + K_4), \text{ где}$$

KA_i – оценка в баллах по критерию «Качественные характеристики уборки» i -го участника Конкурса.

K_1, K_2, K_3, K_4 – оценка в баллах по каждой позиции i -го участника конкурса.

В случае если предложение участника конкурса не соответствует общим требованиям задания Заказчика (Приложении № 1 к Проекту договора, являющемуся Приложением № 6 к настоящей конкурсной документации), то такая заявка будет отклонена, как не отвечающая требованиям конкурсной документации.

Критерий «Цена договора»

Баллы рассчитываются по формуле:

$$CA_i = \left(1 - \frac{C_i}{C_{\max}}\right) \times 100, \text{ где}$$

CA_i – оценка в баллах по критерию «Цена договора» i -го участника Конкурса.

C_i - цена заявки, предложенная участником конкурса в i -ой заявке на участие в конкурсе;

C_{\max} - начальная (максимальная) цена договора, указанная в п.1.2.4;

В случае если заявленная участником конкурса цена договора превышает предельно установленную сумму, указанную в извещении, то такая заявка будет отклонена, как не отвечающая требованиям конкурсной документации.

Критерий «Своевременность уборки объектов почтовой связи»

Баллы рассчитываются по формуле:

$$CA_i = \left(1 - \frac{C_i}{C_{\max}}\right) \times 100, \text{ где}$$

CA_i – оценка в баллах по критерию «Своевременность уборки объектов почтовой связи» i -го участника конкурса.

C_i – срок своевременности уборки объектов почтовой связи (рабочих дней) в соответствии с п. 2.1.8 Договора на комплексную уборку объектов Заказчика;

C_{\max} – максимальный срок уборки объектов Заказчика (рабочих дней) 2 (два) дня.

В случае если заявленный участником конкурса срок уборки объектов Заказчика превышает предельно установленный срок, указанный в извещении, то такая заявка будет отклонена, как не отвечающая требованиям конкурсной документации.

6.3.4. Итоговый рейтинг заявки каждого участника определяется как сумма количества баллов, набранных заявкой по каждому критерию, умноженное на коэффициент значимости этого критерия, т.е.

$$S_i = (KA_i \times KP) + (CA_i \times ЦП) + (CA_i \times CP), \text{ где}$$

KA_i – оценка в баллах по критерию «Качественные характеристики уборки», i -го участника Конкурса;

KP – весовой коэффициент критерия «Качественные характеристики уборки»;

CA_i – оценка в баллах по критерию «Цена договора» i -го участника конкурса;

$ЦП$ – весовой коэффициент критерия «Цена договора»;

CA_i – оценка в баллах по критерию «Своевременность уборки объектов почтовой связи» i -го участника конкурса.

CP – весовой коэффициент критерия «Своевременность уборки объектов почтовой связи».

Оценка заявок на участие в конкурсе

Заявка № 1. (в соответствии с журналом регистрации заявок)

Участник размещения заказа - ООО «Абсолютсервис-Иркутск», г. Иркутск, ул. Терешковой, 2, оф. 7.

Оценочный лист участника размещения заказа:

№ критерия	Описание критерия	Заявленное значение	Оценочный балл				
			А.В. Гольцман	Р.Ш. Данилевская	Ю.К. Батырев	А.Г. Шаталов	О.В. Оболкина
1	Качественные характеристики уборки	есть	40	40	50	50	40
2	Цена договора	3 156 819 руб. 60 коп.	6.58	6.58	6.58	6.58	6.58
3	Своевременность уборки объектов Заказчика	С max – 1 (рабочий день)	50	50	50	50	50

Итоговый рейтинг заявки: 33,003

Заявка № 2. (в соответствии с журналом регистрации заявок)

Участник размещения заказа - ООО «Компания «Сервисные технологии», г. Новосибирск, ул. Восход, 26/1. Филиал в Иркутске, г. Иркутск, ул. Пискунова, 44, оф.5.

Оценочный лист участника размещения заказа:

№ критерия	Описание критерия	Заявленное значение	Оценочный балл				
			А.В. Гольцман	Р.Ш. Данилевская	Ю.К. Батырев	А.Г. Шаталов	О.В. Оболкина
1	Качественные характеристики уборки	есть	85	85	85	85	85
2	Цена договора	3 142 751руб. 92 коп.	7	7	7	7	7
3	Своевременность уборки объектов Заказчика	С max – 1 (рабочий день)	50	50	50	50	50

Итоговый рейтинг заявки: 45,45.

Заявка № 3. (в соответствии с журналом регистрации заявок)

Участник размещения заказа - ООО «Клининговая компания «Ангелы порядка», г. Иркутск, ул. Ширямова, 2.

Оценочный лист участника размещения заказа:

№ критерия	Описание критерия	Заявленное значение	Оценочный балл				
			А.В. Гольцман	Р.Ш. Данилевская	Ю.К. Батырев	А.Г. Шаталов	О.В. Оболкина
1	Качественные характеристики уборки	есть	85	85	85	85	85
2	Цена договора	3 187 264 руб. 36 коп.	6	6	6	6	6
3	Своевременность уборки объектов Заказчика	С max – 1 (рабочий день)	50	50	50	50	50

Итоговый рейтинг заявки: 44,988.

Заявка № 4. (в соответствии с журналом регистрации заявок)

Участник размещения заказа - ИП «Кауров», г. Иркутск, ул. Профсоюзная, 87.

Оценочный лист участника размещения заказа:

№ критерия	Описание критерия	Заявленное значение	Оценочный балл				
			А.В. Гольцман	Р.Ш. Данилевская	Ю.К. Батырев	А.Г. Шаталов	О.В. Оболкина
1	Качественные характеристики уборки	есть	40	40	40	40	40
2	Цена договора	2 861 294руб. 38 коп.	15	15	15	15	15
3	Своевременность уборки объектов Заказчика	С max – 1 (рабочий день)	50	50	50	50	50

Итоговый рейтинг заявки: 34,862.

Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки участников конкурса и решила:

1. Присвоить первый номер заявке и признать победителем конкурса - ООО «Сервисные технологии», г. Иркутск, ул. Пискунова,44, оф. 5.

2. Присвоить второй номер заявке - ООО «Клининговая компания»Ангелы порядка», г. Иркутск, ул. Ширямова,2.

3. Присвоить третий номер заявке – ИП «Кауров», г. Иркутск, ул. Профсоюзная, 87.

4. Присвоить четвертый номер заявке – ООО «Абсолютсервис-Иркутск», г. Иркутск, ул. Терешковой, 2, оф. 7.

Сведения о решении каждого члена комиссии об оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе:

Председатель
конкурсной комиссии:

Начальник ОСП Иркутский почтамт
УФПС Иркутской области – филиала
ФГУП «Почта России»

А.В. Гольцман

Согласен

Члены конкурсной комиссии:

Заместитель начальника по экономике
и коммерции

Р.Ш. Данилевская

Согласна

Начальник цеха по ремонту и
снабжению

Ю.К. Батырев

Согласен

Руководитель юридической группы

А.Г. Шаталов

Согласен

Юрисконсульт 1 категории

О.В. Оболкина

Согласна

Участники конкурса будут извещены о результатах оценки и сопоставления заявок в сроки и в порядке, оговоренные в конкурсной документации.

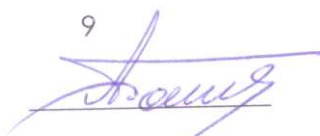
Протокол оценки и сопоставления заявок составлен в двух экземплярах, один из которых хранится у заказчика в течение трех лет. Второй экземпляр протокола вместе с проектом договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений и уборке прилегающих территорий в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола будет направлен победителю конкурса.

Подписи членов конкурсной комиссии:

Председатель
конкурсной комиссии:

Начальник ОСП Иркутский почтамт
УФПС Иркутской области – филиала

ФГУП «Почта России»



А.В. Гольцман

Члены конкурсной комиссии:

Заместитель начальника по экономике
и коммерции



Р.Ш. Данилевская

Начальник цеха по ремонту и
снабжению



Ю.К. Батырев

Руководитель юридической группы



А.Г. Шаталов

Юрисконсульт 1 категории



О.В. Оболкина